

**Reservation från Danderydscenterns ledamöter mot
Kommunstyrelsens beslut den 3/2 2025 i ärendet:**

**Lägesrapport och förlängning av uppdragstiden för att bedöma
kostnader för åtgärder på allmänna anläggningar och framtagandet
av underlag för markanvisning för Djursholms torg.**

**Kristin Eriksson, Siv Sahlström, Lovisa Eriksson och Patrik
Nimmerstam, alla (C), reserverade sig till förmån för Kristin
Erikssons ändringsyrkande:**

- 1: Bifall.
2. Bifall.
3. Kommunstyrelsen avbryter uppdraget av den 19 juni 2023 §122 punkt 3 åt samhällsutvecklingsförvaltningen att ta fram ett underlag för markanvisning.

Danderydscentern bifaller förslaget om att Samhällsutvecklingsförvaltningen (SUF) ska få utökad tid för att vidare identifiera problem och risker, samt utreda och redovisa möjliga lösningar på dessa, för området runt Djursholms torg. Platsen är låglänt och sjönära, vilket innebär ökade risker vid bland annat kraftiga skyfall. Det är en plats där många människor bor och arbetar, och där det finns viktig service för våra medborgare. Den måste fungera. Dessutom har området stora kulturhistoriska värden och uppskattade naturvärden. Sammantaget utgör Djursholms torg en viktig och värdefull knutpunkt för Danderydsbor i allmänhet och Djursholmsbor i synnerhet.

Det är därför självklart för oss att de utredningar som behöver göras för att säkra befintlig bebyggelse, trafikflöden, kommunikationer, handel, service och trivsel, ska få kosta pengar- och ges den tid som behövs. Vi vill inte att förhastade slutsatser dras, till följd av tidspress. Då kan åtgärderna bli fel, och kosta mycket skattepengar i onödan.

Danderydscentern yrkar däremot att uppdraget om markanvisning,

gällande sjönära mark på Djursholm 2:411 i Samsöparken, ska avbrytas av Kommunstyrelsen. Vi vill inte se bebyggelse eller exploatering av något slag på den platsen. Där parkeringen för bilar finns idag, ska det inte byggas, och kommunen ska alltså inte markanvisa. Det finns flera skäl till detta:

Marken är låglänt, och bör inte bebyggas av den anledningen. Idag står stora träd där, som till viss del kan kompensera vid skyfall och översvämning. Marken är genomsläpplig, dvs grusad eller grästäckt. Vid grävning och byggnation ändras markförhållandena långt utanför själva huskroppen, träden kommer att fällas och stora ytor hårdgöras. Detta kan få stora och negativa konsekvenser för omkringliggande bebyggelse, konsekvenser som kan vara svåra att förutse; sättningar och sprickor till följd av ändrade grundvattenförhållanden är exempel på detta.

Den parkering för besökare till restauranger och handel som finns där idag, är en viktig förutsättning för att handel och service på Djursholms torg ska kunna besökas, och därmed vara livskraftig. Att den politiska majoriteten, som säger sig vara företagervänlig, initierar en försämring för företagen på torget är för oss obegripligt. Danderydscenterens ambition är att torget ska vara så tillgängligt som möjligt för alla som besöker verksamheter där, så att dessa ges de bästa förutsättningarna. Vi uppskattar och värnar kommunens företagare.

Förslag på bebyggelse som har tagits fram under årens lopp har med tydlighet visat, att platsen är olämplig för ett (eller flera) flerbostadshus, med tanke på att det pluggar igen torgets kontakt med både Samsöparken och vattnet. Hela torget hamnar innanför ett höghuskomplex, och platsen ändras i grunden. Intrycket blir ett helt annat, och småskaligheten och tvåvåningskänslan byts ut till något storskaligt och platsfrämmande.

Vi anser att det redan idag är svårt med den trafik som passerar på Vendevägen, Gudmundvägen och Auravägen, och att Djursholms torg inte kan svälja ytterligare bostäder med många boende. Bostäder alstrar ytterligare trafik, och ökar behovet av parkeringsplatser- samtidigt som en stor parkeringsplats då försvinner. Den parkeringsytan ska inte ersättas längs Auravägen eller på andra gräsytor i området, anser vi.

Slutligen anser vi att majoritetens storskaliga byggplaner i närområdet,

där detta ärende är en del, är ett hot mot handeln, trivseln och kulturmiljövärdena runt Djursholms torg.

Med anledning av ovanstående, och att vi inte fick gehör för vårt ändringssyrkande, reserverar vi oss till förmån för vårt yrkande.



Kristin Eriksson (C)

Andra vice ordförande